



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(РГППУ)

ПРИКАЗ

30.09.2022

Екатеринбург

№ 679-1

О введении в действие
Порядка рецензирования
выпускных квалификационных
работ и научных докладов

С целью актуализации локальных нормативных актов РГППУ на основании решения Ученого совета университета (протокол от 30.08.2022 № 9) **п р и к а з ы в а ю:**

1. Ввести в действие прилагаемый Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ и научных докладов (далее – Порядок).
2. Признать утратившим силу приказ от 27.06.2022 № 474-1 «О введении в действие Порядка рецензирования ВКР и научных докладов».
3. Начальнику Управления делами (Володкиной О. А.) в течение десяти дней с момента утверждения разместить Порядок на официальном сайте университета.
4. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по образовательной деятельности Габышеву Л. К.

И. о. ректора

В. В. Дубицкий

Минпросвещения России
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

УТВЕРЖДЕН
решением Ученого совета
университета
(протокол от 30.08.2022 № 9)

ПОРЯДОК
РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ
РАБОТ И НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ

Екатеринбург
РГППУ
2022

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ и научных докладов (далее – Порядок) определяет единые правила организации рецензирования выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) обучающихся по образовательным программам магистратуры, а также научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (далее – университет, РГППУ).

1.2. ВКР по образовательным программам магистратуры и научные доклады по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подлежат рецензированию.

1.3. Основной целью рецензирования является оценка достижения соответствия ВКР и научного доклада требованиям ФГОС соответствующего направления подготовки, а также требованиям, содержащимся в программах государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

1.4. Рецензирование является одним из этапов подготовки выполненной ВКР к ее защите и представления научного доклада в государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

1.5. Рецензированию подлежат полностью завершенные, подписанные всеми сторонами ВКР и научные доклады.

1.6. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР и представления научного доклада на заседании ГЭК. В случае отрицательного отзыва участие рецензента на защите или на заседании ГЭК обязательно.

1.7. Если рецензент присутствует на защите ВКР или на заседании ГЭК, то он выступает с рецензией, в случае его отсутствия рецензия зачитывается секретарем ГЭК.

1.8. Автору ВКР или научного доклада на защите или на заседании ГЭК предоставляется право ответа на замечания рецензента.

1.9. Оригинал рецензии хранится вместе с ВКР или научным докладом.

1.10. Внесение изменений в ВКР или научный доклад после рецензирования не допускается.

1.11. Настоящий Порядок предназначен для всех подразделений университета, осуществляющих реализацию образовательных программ магистратуры и программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, включая подразделения филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле (далее – филиал).

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

2.1.1. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»;

2.1.2. Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259);

2.1.3. Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245);

2.1.4. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636);

2.1.5. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227);

2.1.6. Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО);

2.1.7. Локальными нормативными актами университета, регламентирующими образовательную деятельность.

3. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Для проведения рецензирования ВКР направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры либо института / филиала, в которой выполнена ВКР либо организации, в которой выполнена ВКР.

Рецензентами ВКР могут быть педагогические работники других образовательных организаций высшего образования, сотрудники научных организаций, имеющие ученую степень и/или ученое звание, а также ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Для рецензирования каждой ВКР рецензент утверждается распоряжением заведующего выпускающей кафедрой по представлению руководителей ВКР.

3.2. Основные требования для назначения рецензента:

– наличие ученой степени и/или ученого звания;

– высокий уровень компетенции в сфере деятельности, по которой выполнена ВКР;

– наличие большого опыта работы по направлению темы ВКР.

3.3. Для проведения рецензирования окончательный вариант ВКР представляется обучающимся в сброшюрованном виде заведующему выпускающей кафедрой не позднее, чем за 15 календарных дней до защиты ВКР с целью назначения рецензента.

3.4. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется заведующим выпускающей кафедрой нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается заведующим выпускающей кафедрой.

3.5. Рецензент осуществляет анализ ВКР и представляет письменную рецензию заведующему выпускающей кафедрой не позднее чем за 6 календарных дней до защиты ВКР.

3.6. Рецензия включает:

– оценку актуальности темы ВКР;

– оценку степени глубины раскрытия темы ВКР;

– характеристику положительных сторон ВКР;

– характеристику элементов ВКР, имеющих практическое значение; рекомендации по их внедрению;

– указание на недостатки ВКР (при их наличии) и замечания к отдельным положениям или разделам ВКР;

– общую оценку выполненной ВКР.

3.7. На основании требований, указанных в п. 3.6, в рецензии указывается рекомендуемая оценка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3.8. В заключении рецензии указываются место работы и занимаемая должность рецензента. Личная подпись рецензента заверяется им в установленном порядке.

3.9. Рецензия оформляется по установленной форме (приложение 1) и заверяется печатью организации или учреждения, работником которого является рецензент.

3.10. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 дней до защиты ВКР.

4. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.1. Для проведения рецензирования научный доклад направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками РГППУ.

4.2. Рецензентами научного доклада могут быть педагогические работники других образовательных организаций высшего образования, сотрудники научных организаций, имеющие ученую степень и/или ученое звание, а также ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Список рецензентов научного доклада утверждается распоряжением директора института/филиала на один учебный год по представлению

заведующего выпускающей кафедрой и по согласованию с руководителем аспиранта.

Для рецензирования каждого научного доклада рецензент утверждается приказом ректора РГППУ по представлению заведующего выпускающей кафедрой и по согласованию с руководителем аспиранта.

4.3. Основные требования для назначения рецензента:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- высокий уровень компетенции в сфере деятельности, по которой выполнен научный доклад;
- наличие большого опыта работы по направлению темы научного доклада.

4.4. Окончательный вариант научного доклада, подписанный аспирантом, научным руководителем, консультантами, принимающими участие в консультациях по отдельным разделам работы (при наличии), передается аспирантом заведующему выпускающей кафедрой не позднее, чем за 15 календарных дней до защиты с целью назначения рецензента.

4.5. Рецензент осуществляет анализ научного доклада и представляет письменную рецензию заведующему выпускающей кафедрой не позднее, чем за 5 дней до представления научного доклада на заседании ГЭК.

4.6. В рецензии должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие темы научного доклада требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- актуальность темы научного доклада;
- степень научной новизны основных положений научного доклада;
- теоретическая значимость и достоинства научного доклада: глубина исследования, логика изложения, новизна и обоснованность выводов и т.п.;
- практическая значимость и достоверность результатов исследования (возможность использования (внедрения) в экономических субъектах);
- оценка структуры научного доклада и качество его оформления;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности;
- оценка использования в научном докладе методов и приёмов научного исследования;
- степень использования источников и умения вести научную дискуссию;
- нераскрытые вопросы, недостатки научного доклада;
- в заключительной части рецензент высказывает свои замечания и/или пожелания автору научного доклада.

При получении рецензии аспирант самостоятельно или совместно с научным руководителем готовит ответы на замечания и вопросы рецензента.

4.7. На основании требований, указанных в п. 3.6, в рецензии указывается рекомендуемая оценка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В заключении рецензии указываются место работы и занимаемая должность рецензента. Личная подпись рецензента заверяется им в установленном порядке.

Рецензия оформляется по установленной форме (приложение 2) и заверяется печатью организации или учреждения, работником которого является рецензент.

4.8. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до представления научного доклада на заседании ГЭК.

Минпросвещения России

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Обучающийся

_____ фамилия, имя, отчество полностью

Направление
подготовки

_____ код и наименование

Программа
магистратуры

_____ наименование

Наименование
темы ВКР

1. Актуальность, новизна и практическая значимость ВКР

2. Оценка содержания и результатов ВКР

3. Достоинства ВКР

4. Вопросы, замечания, недостатки ВКР

5. Общая оценка ВКР

Рецензент

_____ фамилия, имя, отчество, должность, место работы, ученое звание, ученая степень

_____ (подпись)

«__» _____ 20__ г.
МП

Минпросвещения России

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад по результатам выполненной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Аспирант _____

(фамилия, имя, отчество)

тема: _____

Направление подготовки (шифр, наименование) _____

Актуальность и новизна темы _____

Структура научного доклада и его оценка _____

Краткая характеристика содержания научного доклада (по главам и параграфам).

Оценка научных достижений в разработке темы _____

Оценка практической значимости и новизны научного доклада _____

Рекомендуемая оценка _____

Рецензент _____

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)